

流感疫苗怎麼打最有效？ 非鎖定高死亡風險的嬰兒與老人 應從最容易傳播病毒的族群： 小孩與中壯年的家長著手 美國預估1年可省約2,500萬劑疫苗

《荷塘醫話：醫藥保健新知篇 132》曾提及「牛津大學的研究：兒童服用克流感，風險大過療效」。中醫也有可治流感的用藥，但全球多以西醫為主流醫學，故討論流感多以西醫角度為之。最新一期的《天下雜誌》因應時勢，刊出一篇「流感疫苗怎麼打最有效？」值得醫界省思與調整因應。轉載其文如下：

八八災情尚未善後，新流感的疫情已拉起警報。各國政府都在搶購疫苗，但疫苗該怎麼打最有效？最新研究提醒：小孩與家長，才是接種的優先對象。

全世界的做法大都一樣。預防流感，先讓風險最高的人---老年人(死亡率最高)與嬰兒(免疫系統尚未發育完全)打疫苗。直到最近，美國疾病管中心才把接種對象擴大到18歲以下的兒童，因為這些小孩在學校互動頻繁，容易被傳染。

但現在卻有學者認為，讓致死風險最高的族群接種疫苗，並不是因應流感的正確做法。

美國克萊姆森大學數學系助教梅德洛與耶魯大學公共衛生學院副教授葛凡尼，最近在知名期刊《科學雜誌》發表報告指出，當前的防疫政策，就算已經把施打疫苗對象擴及學齡兒童，卻還是低估了疫苗在公共衛生上的真正價值--創造「群體免疫效應」(herd immunity)，切斷病毒的傳播鏈。

他們主張，疫苗接種應集中在最容易傳播病毒的族群，包括學童與3、40歲左右的家長。但到目前為止，家長這個中壯年族群，仍不在疫苗接種的優先名單上。

這個結論，來自於流感傳播的數學模型推算。他們以1918、1957年的兩波大流行為模型，先衡量兩個簡單指標：疫苗接種下，免於感染與死亡的人數。

接著，再衡量3個指標：被救者的年齡、這些人的「假設價值評估」，以及疫苗接種的經濟成本(疫苗與疾病的成本，相對於存活者未來所得的現有淨值)。

經過各種推算，他們得到了幾乎一致的結論：對付流感最好的方法，並非鎖定嬰兒與老人，而是讓小孩與家長接種疫苗。這種方法不但更有效，也更省成本。以往，美國每年平均施打8,500萬劑流感疫苗。梅德洛等人估計，採用他們的方法，大概只要6,000多萬劑就足夠。

巧的是，這項研究結果與美國疾病中心「預防接種諮詢委員會」對於H1N1新型流感的建議，不謀而合。這次的流感，老年人感染的比率不高，染病送命的反而多是年輕人。「高危險群」，對防疫策略來說，也許是個幸運的巧合。

(98. 8/28：摘錄、整理自96. 8/26《天下雜誌》·429)